

Annexes - DRR-focused activities and DRR peer-to-peer webinar organised on March 9th, 2022 (DRR report, webinar slides)

Anexos - Actividades centradas en la RRD y Seminario web del 9 de marzo de 2022 (informe sobre RRD, diapositivas del seminario web)

Annexes - Activités axées sur la RRC et Webinaire entre pairs sur la RRC organisé le 9 mars 2022 (rapport RRC, diapositives du webinaire)

Page	Slides presented during the March-9 th peer-sharing webinar	Diapositives présentées pendant le webinaire de partage entre pairs du 9 mars 2022	Diapositivas presentadas durante el seminario web entre pares del 9 de marzo de 2022
2	CIDT presentation (English)	Présentation de CIDT (anglais)	Presentación del CIDT (inglés)
12	FECONG presentation (French)	Présentation de FECONG (français)	Presentación de FECONG (en francés)
25	FONGTO presentation (French)	Présentation de FONGTO (français)	Presentación de la FONGTO (en francés)
35	MACOSS presentation (English)	Présentation de MACOSS (anglais)	Presentación de MACOSS (inglés)
52	CODENGO presentation (English)	Présentation de CODENGO (anglais)	Presentación de CODENGO (inglés)
60	POJOAJU presentation (Spanish)	Présentation de POJOAJU (espagnol)	Presentación de POJOAJU (español)
Page	Other resources	Autres ressources	Otros recursos
74 & 85	Rapid introduction to DRR by CIDT (English & French)	Introduction rapide à la RRC par CIDT (anglais & français)	Introducción rápida a la RRD por el CIDT (inglés y francés)
99	Abstract & findings of Forus research work on DRR (English)	Résumé et conclusions du travail de recherche sur la DRR de Forus (anglais)	Resumen y conclusiones del trabajo de investigación de Forus sobre la RRD (inglés)

Support the adaptation
and the strengthening of
three National Platforms
with their work around
risk reduction and crisis
mitigation

Habiba Mohamed-
Centre for International
Development and
Training (CIDT)
University of
Wolverhampton

What we will
discuss in this
presentation

About CIDT

Background to the Forus DRR project

Selection process of the partner
platforms

The consultation process

Lessons learned and final remarks

About CIDT

- A department within the University of Wolverhampton
- A Centre of excellence in capacity strengthening for international development
- A long track record of experiences in 140 countries worldwide for over 4 decades
- Our main areas of work:
 1. Managing for Development Results (MfDR)
 2. Climate, Forests and Agriculture
 3. Gender Equality and Social Inclusion Justice
 4. Education and life long learning

Background to the Forus DRR project

- Previous studies indicated the challenges around strategic adaptation to crises in the African continent.
- These challenges are exacerbated by the Covid-19 pandemic
- Identified need to raise profile of DRR as a concept and practice to the National African platforms members of Forus.
- Forus commissioned CIDT to assist its platform members in strengthening their strategic planning and implementation around Disaster Risk Reduction
- Building on: the African CS study, the Forus DRR toolkit.

A large orange shape on the left side of the slide, consisting of a rectangle on the left and a semi-circle on the right.

Platform barriers to DRR engagement

- The platforms are more focused on classic issues of sustainable development but not on response to crises
 - Lack of knowledge and awareness of DRR as a concept and as a component of sustainable development
 - Capacity gaps in strategic leadership and organisational governance conflicts
 - Low resource mobilisation capacities, and lack of funding in general
 - Poor coordination with central and local government & INGOs
- 
- A series of four short, curved yellow lines in the bottom right corner, arranged in a diagonal sequence from bottom-left to top-right.

A large orange shape on the left side of the slide, consisting of a rectangle with a quarter-circle cutout on its right side.

Platform opportunities

Despite the challenges, the African platforms have the following strengths and opportunities:

- a good coverage of the national territory of their countries
- They are well positioned to strengthen CSO inclusion in disaster response
- They have a certain level of trust and collaboration with the government and the existing donors

Development of more detailed selection criteria for the partner countries

Through an application process with Forus, three platforms were selected: MACOSS from Maritius, FONGTO from Togo and FECONG from Mali

Four short, curved yellow lines arranged in a fan-like pattern in the bottom right corner of the slide.

Platform selection criteria

- One country from three of the major African regions with FORUS members
- Countries in which different levels of DRR engagement can be demonstrated (high / medium / low)
- A representation of both Anglophone and Francophone countries
- One 'small state' or island representative
- Countries with varied levels of collaboration with the government and different levels of development of civic space
- Countries with a strategic planning entry point (e.g. at relevant point in strategic plan development/review)
- One country with emerging stories of DRR experience and lessons that can be applied elsewhere. One country with examples of DRR gaps or activities which are not working.
- Countries that can dedicate time and attention to engagement with a facilitated process
- Countries with a good proposal presented to Forus secretariate



The consultation process

- Original aim integrate DRR into the strategic planning of the 3 platforms → Not very successful
- Mapping the already existing knowledge and practices within each platform about DRR → via online survey
- Introducing DRR through the Forus toolkit → an introduction of basic concepts alongside mapping of knowledge and capacities
- The development of DRR action plans within each platform in consultation with its respective members
- Comments and feedback from CIDT

Lessons learned

Lack of funding → Most platforms and their members are overstretched implementing day-to-day activities in the absence of regular funding, they can hardly find time or resources to think strategically and/or consider capacity development

Volunteerism and the lack of professionalization in the sector of CS is a barrier to engagement in DRR in any systematic way, as it is a barrier towards development with of the CS sector in general.

Introducing DRR as a concept and a practice is necessary government officials and media professionals as well as CS

Developing platforms' capacity in resource mobilisation is a key to the successful implementation of the DRR action plans developed

Peer-to-peer learning on what platforms can do to help members with limited financial resources is a priority

Thank you for listening



COMMUNICATION FECONG

PRESENTATION DU PLAN D'ACTION RRC

Plan de la communication

- Contexte national de la RRC au Mali ;
- Les membres de la FECONG (nombre et types) et leur engagement dans le processus de consultation RRC ;
- Présentation du plan d'action axé sur les besoins des membres, les actions de réponse et les besoins logistiques ;
- Les leçons apprises à travers ce processus de consultation sur la RRC et le rôle possible de la FECONG pour coordonner les actions de ses membres.

CONTEXTE NATIONAL DE LA RRC AU MALI

- Chaque année, des inondations avec des pertes en vies humaines, déplacement de populations et des dégâts matériels importants dues à certaines habitudes des populations (constructions et cultures dans les bas-fond et lits de cours d'eau, etc.) ;
- Depuis une dizaine d'année un conflit armé dans le pays avec destruction de biens, déplacement de populations, etc. ;
- Un service national de protection civile peu doté en ressources et avec une faible couverture du territoire ;

CONTEXTE NATIONAL DE LA RRC AU MALI (suite et fin)

- Populations et collectivités peu préparées à la gestion des catastrophes
- Des ONG nationales saisies ou témoins de catastrophes mais sans moyens d'intervention et sans recours ;
- Des ONG nationales peu informées/impliquées dans la prévention et la gestion des crises et catastrophes dans le pays ;
- Insuffisance de communication appropriée en matière de RRC.

LES MEMBRES DE LA FECONG ET LEUR ENGAGEMENT DANS LE PROCESSUS DE CONSULTATION RRC

- Participation aux échanges pour la définition de la mission ; **un comité de 5 personnes**
- Participation à la task-force pour l'élaboration de la cartographie ; **un comité de 5 personnes (le même)**
- Participation au webinaire pour la définition des besoins ; **Environ 6 personnes ont participé**
- Elaboration du plan d'action ; **2 personnes y ont travaillé pour le diffuser aux 17 membres.**

LE PLAN D'ACTION RRC

BESOINS DES MEMBRES ET ACTIONS EN REPONSE

1. Renforcement de capacités en matière de RRC car la plupart des membres n'ont pas ou ont très peu de connaissances sur le RRC

- Formation sur la thématique RRC
- Formation sur l'évaluation des risques de catastrophe
- Cartographie des risques

2. Communication sur la problématique RRC pour la sensibilisation des populations, le plaidoyer et la visibilité des actions

- Identifier et former des acteurs des médias nationaux sur la RRC

3. Connaissance des sources potentielles de financement de la RRC et les procédures d'accès

- Formation sur les sources potentielles de financement des actions de RRC et leurs procédures

LE PLAN D'ACTION RRC (suite)

BESOINS DES MEMBRES ET ACTIONS EN REPONSE

4. Appui-conseil pour l'élaboration de propositions de projets RRC

- **Elaboration assistée de propositions de projets et la budgétisation de projets RRC**

5. Intégrer le Cadre National de Concertation des acteurs de la RRC et autres cadres similaires

- **Démarches pour adhérer aux Cadres en tant que représentant des ONG nationales/locales**

6. Moyens matériels, logistiques et humains

- **Renforcement des capacités opérationnelles des ONG en matière de RRC**

LE PLAN D'ACTION RRC (suite)

BESOINS EN MATIERE DE FINANCEMENT ET DE LOGISTIQUE

- **Honoraires et prise en charge des consultants et bénévoles ;**
- **Organisation et tenue des ateliers de formation ;**
- **Matériels TIC et bureautique ;**
- **Matériel roulant ;**
- **Etc.**

LE PLAN D'ACTION RRC (tableau de synthèse)

Besoins des membres.	Action de réponse	Besoins en matière de financement et de logistique
Renforcement de capacités en matière de RRC, car la plupart des membres n'ont pas ou ont très peu de connaissances sur le RRC	Formation sur la thématique RRC	On a besoin de financement pour les consultants externes et la tenue d'ateliers de formation
	Formation sur l'évaluation des risques de catastrophe	On a besoin de financement pour les consultants externes et la tenue d'ateliers de formation
	Cartographie des risques	Financement des services d'un Consultant externe
Communication sur la problématique RRC pour la sensibilisation des populations, le plaidoyer et la visibilité des actions	Identifier et former des acteurs des médias nationaux sur la RRC	On a besoin de financement pour le consultant externe et la tenue de l'atelier de formation
Il y a nécessité pour les ONG de connaître les sources potentielles de financement de la RRC et des procédures pour y accéder	Formation sur les sources potentielles de financement des actions de RRC et leurs procédures	On a besoin de financement pour les consultants externes et la tenue d'ateliers de formation
Nécessité d'appui-conseil pour l'élaboration de propositions de projets RRC	Elaboration de propositions de projets et la budgétisation de projets RRC	Besoin de financement des services de Consultants externes
Nécessité d'intégrer le Cadre National de Concertation des acteurs de la RRC et autres cadres du genre	Entreprendre des démarches pour adhérer aux Cadres en tant que représentant des ONG nationales/locales	-
Besoin de moyens matériels et logistiques, voire de personnes-ressources bénévoles pour faire face aux différents défis de ce domaine nouveau pour les ONG nationales/locales	Renforcer les capacités opérationnelles des ONG en matière de RRC	Besoin de financement pour, éventuellement les frais de bénévoles, la mise en place de logistique, ordinateurs et logiciels, connexion haut débit, véhicules et motos, etc.

LECONS APPRISES

- La RRC est un domaine à part, à explorer et maîtriser ;
- Il faut de la préparation, ce qui nécessite du temps et de la consécration ;
- Engagement et disponibilité sont très importants pour l'aboutissement du processus ;
- Il faut un bon leadership pour actionner l'équipe et avancer ;
- Si nous voulons nous engager dans la RRC, il faut des gens dédiés à ça ;
- Une bonne réactivité de l'ensemble des acteurs impliqués est une garanti du succès ;
- Une communication fluide est nécessaire à la réussite des actions.

ROLE POSSIBLE DE LA FECONG

- Participer à la plateforme nationale des acteurs pour la prévention des risques de catastrophes (cadre multi-acteurs présidé par la Protection civile) ;
- Constituer une plateforme numérique qui servira de base de données mais aussi de système d'alerte précoce ;
- Recueillir les informations météo et les partager à temps avec les collectifs-membres pour les ONG en vue d'une large diffusion auprès des Organisations paysannes, de femmes et de jeunes ;

ROLE POSSIBLE DE LA FECONG (suite et fin)

- Utiliser et adapter la boîte à images RRC de Forus pour la vulgarisation des informations ;
- Renforcer les capacités des ONG nationales à la prévention et la gestion des crises et catastrophes ;
- Réaliser et tenir à jour une cartographie des ONG nationales intervenant dans la RRC.

FIN

MERCI DE VOTRE AIMABLE ATTENTION !



REDUCTION DE RISQUES DE CATASTROPHES: FONGTO S'EST DOTE E D'UN PLAN D'ACTION

Mercredi, 9 Mars 2022

Présenté par :

Pierre Sougle KONLANI,

Responsable Programmes à la FONGTO

Contexte national de la RRC au Togo

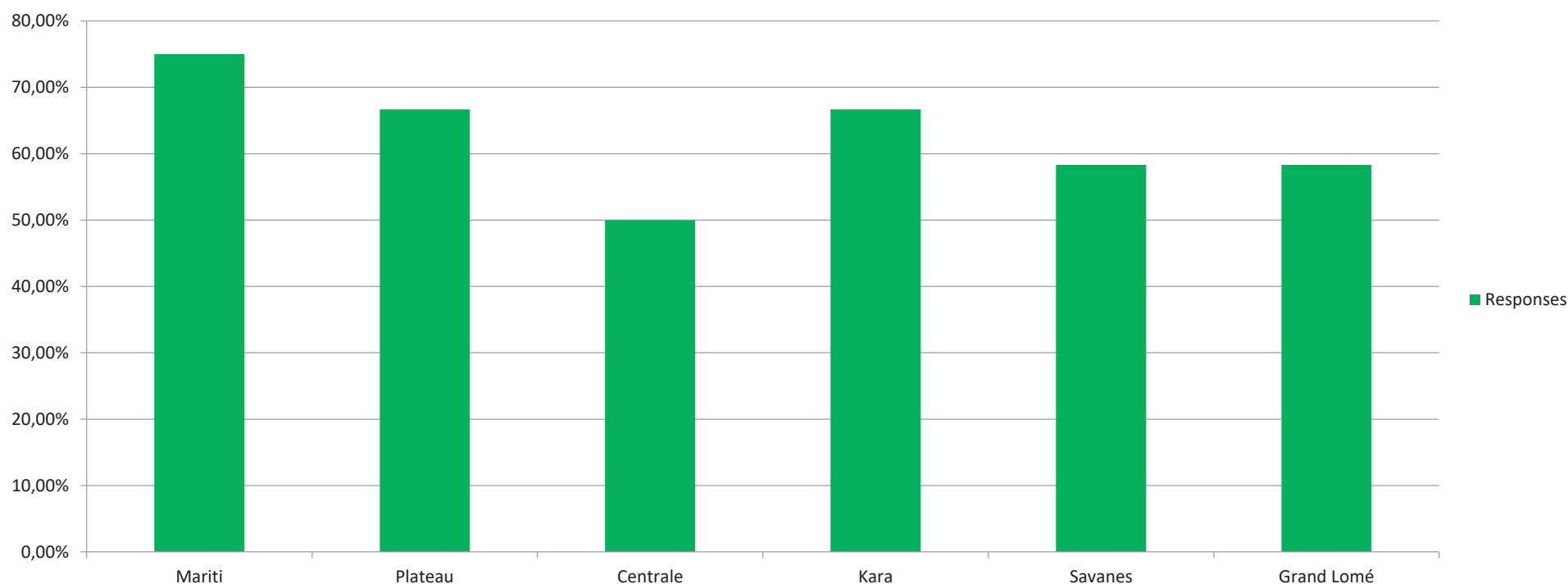
- Dans le souci de protéger les populations face à la récurrence des catastrophes du fait des facteurs humains et naturels, et pour une lutte efficace contre les changements climatiques, le TOGO s'est doté d'un dispositif de pilotage efficace en phase avec les normes et mécanismes internationaux ainsi que des recommandations des organisations sous régionales.
- Le gouvernement togolais a créé l'**Agence Nationale de la Protection Civile (ANPC)** par décret N° 02017- 011/PR du 31 Janvier 2017.
- L'ANPC est sous tutelle du Ministère de la Sécurité et de la Protection Civile

Les membres de la FONGTO et leur engagement dans le processus de consultation RRC

- La Fédération des Organisations Non Gouvernementales au Togo (FONGTO) est une plate-forme de concertation et d'échanges entre les ONG et les différents partenaires au développement. Elle est créée en 1976 et compte, à ce jour, 211 ONG nationales, internationales et étrangères intervenant dans différents domaines d'activités de développement au Togo.
- 11 ONG ont participé à la consultation mais au total 13 ONG ont participé à l'ensemble du processus d'élaboration du Plan d'action RRC

Couverture géographique des membres engagés dans la RRC

Indiquer le nom des Régions dans lesquelles votre organisation opère



Plan d'action RRC de la FONGTO 2022 - 2023

Quelques activités du plan d'action selon les thématiques

○ **Mise en place de renforcement de capacités pour les OSC**

- ✓ Formation sur l'évaluation des risques de catastrophe;
- ✓ Renforcement de capacité des acteurs sur la gestion des données liées à la réduction des risques et catastrophes;
- ✓ Formation sur la gestion de l'information sur la réduction de risques de catastrophes.

○ **Partage de connaissance entre pairs**

- ✓ Réaliser des documentaires sur les risques de catastrophes et sur les cas de gestion réussie des catastrophes;
- ✓ Réaliser les visites d'échanges et partage d'expériences;

○ **Coordination et communication en cas de crises**

- ✓ Identifier des médias partenaires et former les journalistes sur les risques de catastrophe;
- ✓ Soutenir l'animation périodique de la commission thématique sur les RRC impliquant l'ANPC.

Plan d'action RRC de la FONGTO 2022 - 2023

○ **Mobilisation des ressources**

- ✓ Identifier les partenaires potentiels qui financent les projets de gestion des catastrophes;
- ✓ Former les membres sur la formulation et la budgétisation des projets de gestion des catastrophes;
- Relations avec les autorités nationales et locales et le plaidoyer;
- ✓ Renforcer le système d'alerte des catastrophes au niveau des sites vulnérables de chaque région en mettant à contribution les médias et les réseaux sociaux.

○ **Exploiter les connaissances locales**

- ✓ Réaliser une étude pour recenser les stratégies de gestion locale des catastrophes;
- ✓ Réaliser une étude sur les expériences locales en lien avec la réduction des risques et catastrophe;
- ✓ Documenter les pratiques locales.

○ **Soutien pour faire face aux catastrophes**

- ✓ Plaidoyer pour la réalisation d'ouvrage d'assainissement à fort impact sur la réduction des risques et catastrophes;
- ✓ Prévoir la prise en charge psychologique des victimes des catastrophes dans les projet et programmes;
- ✓ Soutenir directement les victimes en les distribuant des vivres et non vivres.

Besoins logistiques du plan d'action RRC

- Besoins de financement externe pour la mise en œuvre du plan d'action ;
- Besoins d'appui technique pour la formation des membres sur la RRC et la mise en œuvre des projets RRC;
- Besoins du matériel informatique et bureautique;
- Besoins de recrutement du staff qui sera dédié à la RRC;

Les leçons apprises à travers ce processus de consultation sur la RRC

- Pour rédiger un plan sur la RRC d'une plateforme d'ONG, il faut impliquer toutes les organisations qui interviennent dans ce domaine afin de prendre en compte leurs préoccupations;
- L'appui d'un cabinet qui maîtrise les questions de la RRC est un atout majeur pour guider les ONG dans l'élaboration de leurs plans d'action RRC

Rôle de la FONGTO en tant que plateforme pour coordonner les actions de ces membres dans la RRC

- Renforcer les capacité des membres sur les questions de la RRC;
- Aider à la mobilisation de ressources;
- Faire le suivi des actions des membres;
- Capitaliser, documenter et vulgariser les bonnes pratiques.

MERCI

211, Rue AGP, Quartier Agbalépédogan, Lomé / TOGO B.P. 1176

Téléphone (00228) 23.36.49.54 / 92 27 10 81

E-Mail : fongtogo@yahoo.fr - Site Web : www.fongto.org



Disaster Risk Reduction

Mauritian Context on DRR

The Republic of Mauritius (ROM) is an Island State

The ROM is highly vulnerable to the impacts of climate change and climate variability which are seriously impacting on the sustainable development of the country.

The meteorological observations have confirmed a change in the climate change parameters in Mauritius.

The frequency of extreme climatic events is on the rise as well as the extent of damage to infrastructure and toll of human life.

There is also exist a large variation in the annual rainfall patterns.

Institution

- Ministry of Environment, Solid Waste Management and Climate Change
- National Disaster Risk Reduction Management Council - MACOSS is a member of the Council
- National Crisis Committee (NCC)
- National Emergency Operations Command (NEOC)
- Local Emergency Operations Command (LEOC)
- Disaster Response Unit (DRU)

International Framework

- Mauritius has ratified the Paris Agreement on 22 April 2016 and has submitted its Intended Nationally Determined Contributions (NDC) to the United Nations Framework Convention on Climate Change (UNFCCC) on 28 September 2015.
- Is a signatory of the Paris Agreement
- Mauritius is required to update its NDC and the time frame for the implementation of the NDC is up to 2030.

Mauritius Council of Social Service (MACOSS)

- MACOSS is established as a not-for-profit organization under the Act 1970 (MACOSS Act) is the supreme body.
- The Council regroups, engages and works with NGOs across the Island
- It also works with a wide array of interest groups (stakeholders) such as individuals, volunteers, academia and organisations both locally and internationally.
- It is a membership-based body corporate working with NGOs in different fields and aims to engage with stakeholders in the furtherance of its Objects

MACOSS Focus

- Capacity Building
- Networking
- Facilitation
- Advocacy & Policy Development

MACOSS Membership

➤ Membership 100+ working in different fields

Amongst others

- Human Rights & Social Justice
- Poverty Alleviation
- Gender
- Elderly
- Children
- Environment and sustainable development

Activities organized in partnership with MOs

MACOSS with its member affiliates have implemented the following activities

- Sensitization campaign on climate change
- Expansion in solar and other renewable energy
- Sustainable consumption and production – example food security
- Climate smart agriculture including sheltered farming
- Waste management – composting
- Rainwater harvesting
- Tree plantation programme
- Forum on climate change and disaster management
- Marking the World Environment Day

Underrepresentation of CSOs

- CSOs are underrepresented in the NDC development process. The role of Civil Society is crucial in this process.
- MACOSS as a key stakeholder and the national platform of NGOs is regularly called upon to contribute in the national and international papers.

Process of DRR

- 15 Members were contacted in the DRR process
 - (i) Planning Meeting - 7 October 2021
 - (ii) Pre-Consultative Meeting – 5 February 2022
 - (iii) Consultative Meeting – 8 February 2022

Action Plan

Thematic Area	Identified needs for the training.	Suggested activities	Implementation period	Funding/ logistics needs	Responsible for organisation	Beneficiaries	Notes
Establishment of capacity building for organizations	Most of the members do not have the adequate knowledge about DRR	Disaster Risk Assessment Training	Y1 (2022-2023)	Needs funding for external consultants	MACOSS	Members & Civil Society at large	
Peer-to-peer knowledge sharing	Currently there is no networking among NGOs working in the field of DRR	Setting up of a network across the Island and having NGO focal point in each region of Mauritius	Y1 (2022-2023)	Needs funding to provide NGOs to engage people in this endeavour and implement activities such as preparedness and aftermath of disaster their region	MACOSS & Member Affiliates/NGOs	Members & Civil Society at Large	

Crisis coordination and communication	Communication is a big problem during disasters. Though the Mauritius Telecom has good connectivity and satellite network system, individuals encounter challenges during cyclone. When there is power cut the landline telephone are also out of service. In such situation elderly persons and some vulnerable people having no mobile phone are unable to communicate. Modalities should be defined to help these groups. Training them will help Civil society achieve better results in lobbying and campaigning	Identify media partners and train journalists on disaster risks and connect them with the NGO focal points across the Island	Y1 (2022-2023)	Need funding for a consultant to devise an appropriate programme for this training	MACOSS	Journalists, media partners, and	
--	---	--	----------------	--	--------	----------------------------------	--

Resource mobilization	Members and secretariat will need training on project proposal writing and budget forecasting to be able to implement this action plan and more projects on DRR	Training on project proposal writing and budgeting for disaster management projects	Y1 (2022-2023)	Need external funding and consultants	MACOSS	Members	
	There is a need to make provision of necessary funding to help victims and vulnerable people. MACOSS to have a disaster fund. The fund to be given to NGOs to help those in needs with basic necessities such as candle, torch and food.	Resilience building is necessary. Funding will be required to provide necessary training to vulnerable groups and to help them with basic necessities such as candle, torch and food	Y1 (2022-2023)	Need external funding	MACOSS & NGO Focal points	Members & Vulnerable groups	

Relations with national and local authorities and advocacy	There is no multi-stakeholders NGOs) committee to discuss on issues of DRR	Setting up a multi-stakeholders committee comprising of representatives of NGOs, Ministries, local authorities and other key stakeholders (at least 50 members)	Y1 (2022-2023)	Need funding for a permanent secretariat for constant follow-up of activities and for developing advocacy tools	MACOSS	Members & Public at Large	This committee will meet regularly and discuss as well as identify the needs in the DRR field. Develop policy papers for advocacy. Discussion will be also on planning and designing relevant activities
	Currently MACOSS voice is not heard adequately by the authorities . Not recognised as a National Platform	MACOSS to be recognized as the National Platform of NGOs in Mauritius and should be provided the relevant authority to be the focal point for Civil Society at time of disaster	Y1 (2022-2023)	Need the recognition by the authorities through lobby and advocacy	MACOSS	MACOSS/NGOs	

Harnessing local knowledge	Lack of Community Mapping. It is essential towards efforts in disaster risk reduction and Management.	Training to familiarizes participants/NGOs on data collection and simple tools to enable them to produce the required needs of the community	Y1 (2022-2023)	External Funding will be required to hire a consultant and to run the training	MACOSS/NGO Focal Point	Members & Public at Large	
Support to deal with disasters	NGOs require the necessary protective equipment to move and help vulnerable people during disaster	Purchase of protective equipment	Y1 (2022-2023)	External Funding	MACOSS	Members	

Lesson Learnt

- Challenges encountered all throughout the process with regards to fixing of meeting with various stakeholders due to sanitary protocols
- Gathered experiences on how to develop a DRR Strategic Plan

Way forward

- MACOSS to set up a multi-stakeholders committee on disaster with at least 30 members
- MACOSS to set up DRR focal points across the Island - 10 representatives from 10 NGOs (1 men and 1 women)
- Upon availability of necessary funding to implement the DRR action plan

Mainstreaming DRR in the strategy of national platforms

Caucus of Development NGO Networks (CODE-NGO)

March 9, 2022



About CODE-NGO

- Philippines' largest coalition of civil society organizations (CSOs) working for social development
- 6 national networks and 6 regional networks
- More than 1,600 development NGOs, people's organizations, and cooperatives nationwide
- Trusted national voice of CSOs; exercises transformative leadership



Background/Context

After ST Haiyan/Yolanda in 2013:

- Mainstreamed DRRM-CCA in our core programs (Strategic Plan 2013-17)
 - Advocacy area
 - Capacity building
 - Knowledge development and management
- Established Regional CSO DRRM Coordination Hubs

10 REGIONAL CSO DRRM Coordination Hubs

Advocacy

Coordination

Learning
Exchange



When resources are limited...

1. **Valuing the Nexus approach:** Development-Humanitarian work-Peace building
2. **Social capital:** Ensure internal good governance to uphold integrity and build public trust
3. **Communities of practice:** Provide means for continuing learning and exchange; develop knowledge products



When resources are limited...

4. **Volunteer management:** Tap volunteers from various sectors, including volunteer-sending organizations
5. **Partnerships, Linkages:** With other CSOs, academe, business; Liaise community groups with external agencies; Optimize local giving



When resources are limited...

6. **Engagement on local governance:**
Work closely with local government units; Sit in local DRRM councils; Build relations so that government adopts and funds your agenda
7. **Deep-dive discussions on community ownership and community resource generation initiatives**



THANK YOU!

www.code-ngo.org

caucus@code-ngo.org

CODE_NGO

Caucus of Development NGO Networks





Integración de la reducción del riesgo de desastres (RRD) en la estrategia de las plataformas: un desafío en curso 2022

Mónica Centrón



POJOAJU, fundada en el año 1998, es una organización de tercer piso orientada a la coordinación y articulación de políticas y acciones entre las ONGs miembros y Redes nacionales de ONGs.

Celsa Speratti 3865 entre Radio Operadores del Chaco y
Capitán Norberto Cañiza. Asunción – Paraguay.
Teléfono: 595-021-227200.
pojojaju@pojojaju.org.py www.pojojaju.org.py

Integrar la RRD en la estrategia de POJOAJU y en la de sus miembros

Si bien POJOAJU no ha incorporado de manera explícita acciones específicas sobre RRD, lo tiene contemplado, de modo directo o indirecto, en su planificación estratégica:

- En sus principios, ya de antaño, vinculados a la justicia: "POJOAJU considera imprescindible el desarrollo de mecanismos institucionales que permitan garantizar a cada persona y colectivo el pleno ejercicio y goce, en igualdad de condiciones, de sus derechos en lo político, social, económico, cultural y ambiental".
- 

Integrar la RRD en la estrategia de POJOAJU y en la de sus miembros

En los ejes de su agenda temática (2020-2025) plantea:

- Más democracia con enfoque de derechos humanos y derechos de la naturaleza;
- Fortalecer los espacios cívicos, construcción de ciudadanía y monitoreo de las políticas públicas;
- Defensa de los bienes comunes de la naturaleza;
- Sustentabilidad del Desarrollo, con energía renovable y reconversión de la matriz productiva.

Integrar la RRD en la estrategia de POJOAJU y en la de sus miembros

El escenario actual de la crisis climática demanda propuestas y respuestas necesarias y más oportunas. Es importante el rol de las organizaciones de la sociedad civil, dada su pertenencia o cercanía a las comunidades afectadas por tales desastres; rol de cooperación y colaboración para registro de información, acompañamiento de demandas, exigibilidad de derechos, diálogo con los distintos niveles de gobierno (responsables de las políticas respectivas).

Un caso de experiencia específica de la membresía de POJOAJU Proyecto Ñaña Paraguay, un consorcio conformado por Manos Unidas, ALTER VIDA, Paraguay Orgánico y Coopi.



Integrar la RRD en la estrategia de POJOAJU y en la de sus miembros

Proyecto

Diagnósticos
comunitarios
participativos

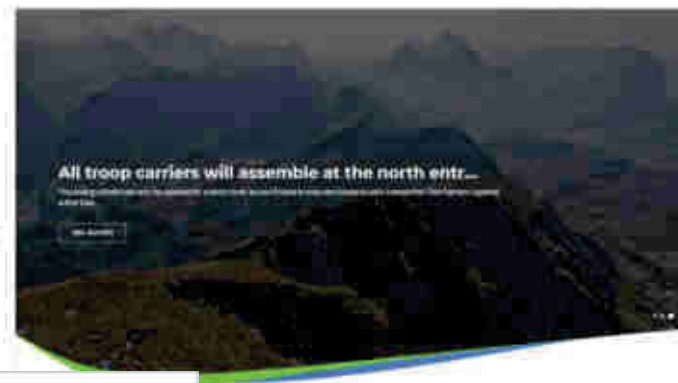
Con enfoque
de CC, medios
de vida y
GRRD.



Integrar la RRD en la estrategia de POJOAJU y en la de sus miembros

Proyecto

Campaña de sensibilización en medios de comunicación y redes sociales



Microprogramas radiales

Integrar la RRD en la estrategia de POJOAJU y en la de sus miembros

Proyecto



ÑAÑUA
PARAGUAY



Manos Unidas



Talleres sectoriales con las OSC, sector público, academia, Mipymes, gremios de la producción y comunicadores.



Integrar la RRD en la estrategia de POJOAJU y en la de sus miembros

Proyecto



ÑAÑUA
PARAGUAY



Manos Unidas



Trabajos coordinados con la SEN para elaborar un protocolo de Integración de los ODS y del Marco de SENDAI en la redacción de los Planes de Adaptación y Gestión de Riesgo Locales.



Integrar la RRD en la estrategia de POJOAJU y en la de sus miembros

Proyecto



ÑAÑUA
PARAGUAY



Manos Unidas



Realizar Investigación sobre los potenciales de los ecosistemas naturales, una vez recuperados para la Reducción de Riesgo de Desastres.

Sistematización y Difusión de Buenas prácticas en la Implementación de Acciones que alcancen GRRD y Adaptación al CC a nivel Regional.



Integrar la RRD en la estrategia de POJOAJU y en la de sus miembros

Proyecto



ÑAÑUA
PARAGUAY



Manos Unidas



Diplomado en Cambio Climático y Gestión y Reducción de Riesgos de Desastres.

Plas de Acción climática que engloba a la GRRD y Protocolos de contingencia ante desastres.



Algunos datos sobre el financiamiento que recibe Paraguay

ECHO (Protección Civil y Operaciones de Ayuda Humanitaria) de la Unión Europea, junto con la Oficina de Ayuda Humanitaria (BHA en inglés) de USAID, son los principales donantes en Paraguay.

Agencias de la ONU también canalizan fondos de estos financiadores, principalmente Unicef, PNUD y FAO, para asuntos estrictamente vinculados a GRD. La ONU también tiene sus oficinas OCHA (<https://www.unocha.org/>) encargadas de asistir en contextos de emergencias y canalizar fondos CERF (<https://cerf.un.org/>) para dar respuesta a emergencias de origen natural principalmente.

La diferencia es que los departamentos de la UE y USAID financian proyectos de gestión de riesgos y preparación ante desastres, mientras OCHA y los fondos CERF son exclusivamente para emergencias.

Consejos y acciones prácticas

Las personas afectadas por un desastre, tienen derecho a vivir con dignidad y, por lo tanto, a recibir asistencia. La prevención debe incorporarse a las acciones de planificación,

Los desafíos son múltiples:

Promocionar acciones concretas para estar alerta ante desastres y garantizar la seguridad de las personas.

Se deben tomar todas las medidas posibles para aliviar el sufrimiento humano ocasionado por los desastres, lo que comporta monitoreo de las acciones no solo de asistencia, sino también de prevención.

Realizar trabajos coordinados con las comunidades, las organizaciones de la sociedad civil y las instituciones pertinentes.

Relevar, producir y compartir información sobre RRD que aporte y coopere con la integración de esta línea a las políticas y programas de trabajo.

Muchas gracias!



Celsa Speratti 3865 entre Radio Operadores del
Chaco y Capitán Norberto Cañiza. Asunción –
Paraguay. Teléfono: 595-021-227200.
pojoaju@pojoaju.org.py www.pojoaaju.org.py

Rapid Introduction to DRR





The 8 aspects/roles/functions in dealing with disasters for CSOs

Based on Capacity Building Toolkit for National
Civil Society Organisation Platforms



1. Support for Dealing with Disasters

- Disasters large or small affect sustainable development – so understating and acting to reduce their impact is important
- Risk informed development – taking account of risks which development may create
- CSO play a key role in responding to disasters as well as advocating to change underlying policies
- They understand the needs of local communities – assist in the management of resources, deliver supplies at the frontline
- **Action Points** – gather data on wide range of disasters, integrate action on DRR, support in mobilising communities, engage with government and evidence for more integrated disaster management



2. Capacity Building and Strengthening

- Capacity building before disaster events is critical – but often under resourced
- Two key aspects to focus on;
 - Improving the operational response of members through partnerships, accessing resources and partnerships
 - Improving the visibility, credibility and influence by strengthening accountability and governance
- **Key action points** – build capacity in stable times, document knowledge and make it available, address gaps in knowledge, strengthen relationships with humanitarian system (partnerships with INGOs etc), advocate for localisation, provide tools and information to improve organisational accountability and governance



3. Making use of local knowledge

- Information on disasters is often found among local communities and CSOs
- Organising and communicating local knowledge is the critical first step for action
- Careful management of relationships with external actors who have limited local knowledge is very important
- Local knowledge vital in understanding how to support risk reduction, response and recovery
- **Action Points** – participatory consultations, building local institutions, building relationships with external actors e.g., governments, INGOs



4. Peer to peer knowledge sharing

- CSOs often have limited access to relevant actionable knowledge – this knowledge is often accumulated among their peers from local experience
- Mapping, surveys, creating of hubs and clusters can be used for peer knowledge sharing
- Formalisation of knowledge via training resources and events also critical – brokering knowledge between members
- **Action points** – mapping to create picture of risks and vulnerabilities, integrate mapping data to create detailed national risk map, coordination of action and advocacy with local and national government



5. Crisis Coordination and Communication

- National CSO Platforms develop coordination and communication before crises
- Ensure they are recognised by government and international actors
- Exploit opportunities for communication and influence e.g. through the media
- During disasters technical solutions should compliment preparations to ensure communications are not disrupted
- Important to coordinate many different actors to ensure effective response and support and inform affected populations
- **Action points** – communication of local knowledge, needs and priorities and vulnerabilities gathered through members, good comms channels to local regional and national government, make use of media, audit comms channels, means of comms to and from affected communities, relationships with governments, INGOs, advocate for locally led crises response (response is appropriately targeted)



6. Resource Mobilisation

- Timely access to resources is a big challenge for CSOs and their platforms
- National platforms play a key role in negotiating funding with government, INGOs, donors and private actors
- CSOs help match funding to local priorities and needs
- Need to present persuasive 'value offers' to increase government willingness to support them
- **Action points** – build expertise on funding and about funding, strengthen credibility and institutional relationships, consider all possibilities for funding (match expectations of different organisations), lobby and advocate with government to secure funding for effective risk reduction, response and recovery, develop partnerships in-country to match ability to secure funding, make use of locally coordinated funding mechanisms



7. Relationships with, and advocacy to, national and local government

- Building good relationships with national and local government before disaster strikes is a pre-requisite for effective coordination
- CSOs should take responsibility for making the needs and priorities of local populations visible
- Challenges for effective coordination – local CSOs often have weak relationships with local government – forging of proactive relationships needed
- Focus on inputting into national level policy and planning concerning need and priorities of local communities
- **Action points** – build capacity and expertise to develop relationships with government actors, making voices of those at the frontline heard, develop methods of presenting information persuasively, find ways of demonstrating ‘value offer’ / added value



8. Integrating dealing with disasters with sustainable development and climate change adaptation

- Focus on the response and recovery phase of a disaster can obscure the need to build back better – developmental and integrated approach
- Platforms can strengthen the role of CSOs to pursue long-term sustainable development and livelihood resilience
- In the midst of a disaster it is difficult to focus on anything other than immediate response and survival
- Building back better, ensuring affected communities are better able to bounce back and build sustainable livelihoods depend on prep for sustainable recovery
- **Action points** – encourage integrated action by forging links between organisation focussing on DRR, climate change adaptation and sustainable development, integrate sustainable development into response crises to support building back better



Generic Role of platforms



Implementer - Delivering local level action in partnership with the state and other groups



Capacity Builder - Strengthening capabilities at the local level



Knowledge Broker - Identifying, developing and sharing knowledge, expertise and innovative practices



Connector - Building bridges across different groups and scales to strengthen local level engagement



Monitor - Ensuring greater accountability through monitoring and reporting local level progress



Advocate - Mobilising and standing up for the needs and priorities of marginalised and affected communities.

Introduction rapide de la RRC





Qu'est-ce qu'une catastrophe?

- Une catastrophe se produit lorsque des personnes sont exposées à un danger et sont vulnérables à ses effets.
- Les aléas sont nombreux, comme l'apparition d'une nouvelle maladie, un glissement de terrain sur une montagne ou une violente tempête, mais ils ne constituent pas à eux seuls des catastrophes.
- Il n'y a pas de catastrophe "naturelle", il n'y a que des aléas naturels.





Réduction des Risques des Catastrophes

- Le concept et la pratique de la Réduction des Risques des Catastrophes (RRC) est fait à travers à les efforts systématiques pour analyser et réduire les facteurs qui causent les catastrophes.
- Réduire l'exposition aux aléas, la réduction de la vulnérabilité des personnes et des biens, la gestion rationnelle des terres et de l'environnement et l'amélioration de la préparation aux événements indésirables sont autant d'exemples de réduction des risques des catastrophes.
- La Réduction des Risques des Catastrophes incluent aussi des disciplines comme la gestion des catastrophes, l'atténuation des catastrophes et la préparation aux catastrophes.
- La RRC fait aussi partie du développement durable. Pour que les activités du développement soit durable, il faut qu'ils réduisent également les risques des catastrophes.
- Réduction des Risques des Catastrophes (RRC) vise à réduire les dégâts causés par les risques naturels comme les tremblements de terre, les inondations, les sécheresses et les cyclones, à travers une éthique de prévention.

Cycle de gestion des risques des catastrophes





Les 8 aspects/ rôles,/ fonctions pour traiter les catastrophes pour les OSC

Basée sur la boîte à outils pour le Renforcement des Capacités
en RRC de Forus, fait pour les plateformes nationales des OSC





1. Soutien pour faire face aux catastrophes

- Les catastrophes, grandes ou petites, affectent le développement durable. Alors, les comprendre et agir pour réduire leur impact est important.
- Développement informé des risques - en tenant compte des risques que le développement peut créer
- Les OSC jouent un rôle clé dans la réponse aux catastrophes et plaident pour un changement des politiques sous-jacentes
- Ils comprennent les besoins des communautés locales - aident à la gestion des ressources, livrent des fournitures en première ligne.
- **Points d'action** - recueillir des données sur un large éventail de catastrophes, intégrer l'action sur la RRC, soutenir la mobilisation des communautés, s'engager avec le gouvernement et des preuves pour une gestion plus intégrée des catastrophes



2. MISE EN PLACE ET RENFORCEMENT DES CAPACITÉS

- Le renforcement des capacités avant les catastrophes est essentiel - mais souvent sous-financé
- Deux aspects clés sur lesquels on doit se focaliser:
 - Améliorer la réponse opérationnelle des membres grâce à des partenariats, à l'accès aux ressources et aux partenariats
 - Améliorer la visibilité, la crédibilité et l'influence en renforçant la gouvernance et la responsabilisation
- **Points d'action clés** - renforcer les capacités en période stable, documenter les connaissances et les rendre disponibles, combler les lacunes dans les connaissances, renforcer les relations avec le système humanitaire (partenariats avec les ONGI, etc.), plaider pour la localisation, fournir des outils et des informations pour améliorer la responsabilité et la gouvernance organisationnelles



3. EXPLOITER LES CONNAISSANCES LOCALES

- Les informations sur les catastrophes sont souvent trouvées parmi les communautés locales et les OSC
- Organiser et communiquer les connaissances locales est la première étape essentielle de l'action
- Une gestion prudente des relations avec les acteurs externes qui ont une connaissance locale limitée est très importante
- Les connaissances locales sont essentielles pour comprendre comment soutenir la réduction des risques, la réponse et le rétablissement
- **Points d'action** - consultations participatives, création d'institutions locales, établissement de relations avec des acteurs externes, par exemple, les gouvernements, les ONGI



4. PARTAGE DES CONNAISSANCES ENTRE PAIRS

- Les OSC ont souvent un accès limité aux connaissances exploitables pertinentes - ces connaissances sont souvent accumulées parmi leurs pairs à partir de l'expérience locale
- La cartographie, les enquêtes, la création des hubs et des plateformes de travail peuvent être utilisés pour le partage des connaissances entre pairs
- La formalisation des connaissances via des ressources de formation et des événements est également essentielle - échange de connaissances entre les membres
- **Points d'action** - cartographie pour créer une image des risques et des vulnérabilités, intégrer la date de cartographie pour créer une carte nationale détaillée des risques, coordination de l'action et du plaidoyer avec le gouvernement local et national



5. COORDINATION ET COMMUNICATION EN CAS DE CRISE

- Les plateformes nationales d'OSC développent la coordination et la communication avant les crises
- Veiller à ce qu'ils soient reconnus par le gouvernement et les acteurs internationaux
- Exploiter les opportunités de communication et d'influence, par ex. à travers les médias
- Pendant les catastrophes, les solutions techniques doivent compléter les préparatifs pour garantir que les communications ne sont pas interrompues
- Il est important de coordonner de nombreux acteurs différents pour assurer une réponse efficace et soutenir et informer les populations touchées
- **Points d'action** - communication des connaissances locales, des besoins, des priorités et des vulnérabilités recueillies par les membres, bons canaux de communication avec le gouvernement local, régional et national, utilisation des médias, audit des canaux de communication, moyens de communication vers et depuis les communautés affectées, relations avec les gouvernements, les ONGI , plaider en faveur d'une réponse aux crises menée localement (la réponse est ciblée de manière appropriée)



6. MOBILISATION DES RESSOURCES

- L'accès rapide aux ressources est un grand défi pour les OSC et leurs plateformes
- Les plateformes nationales jouent un rôle clé dans la négociation des financements avec le gouvernement, les ONGI, les bailleurs de fonds et les acteurs privés
- Les OSC aident à faire correspondre le financement aux priorités et aux besoins locaux
- Nécessité de présenter des « offres de valeur » convaincantes pour accroître la volonté du gouvernement de les soutenir
- **Points d'action** - développer une expertise sur le financement et sur le financement, renforcer la crédibilité et les relations institutionnelles, envisager toutes les possibilités de financement (correspondre aux attentes des différentes organisations), faire pression et plaider auprès du gouvernement pour obtenir un financement pour une réduction des risques, une réponse et un rétablissement efficaces, développer des partenariats dans - le pays doit faire correspondre sa capacité à obtenir un financement, utiliser des mécanismes de financement coordonnés localement



7. RELATIONS AVEC LES AUTORITÉS NATIONALES ET LOCALES, ET PLAIDOYER

- Établir de bonnes relations avec le gouvernement national et local avant qu'une catastrophe ne frappe est une condition préalable à une coordination efficace
- Les OSC devraient prendre la responsabilité de rendre visibles les besoins et les priorités des populations locales
- Défis pour une coordination efficace - les OSC locales ont souvent des relations faibles avec le gouvernement local - l'établissement de relations proactives est nécessaire
- Se concentrer sur la contribution à la politique et à la planification au niveau national concernant les besoins et les priorités des communautés locales
- **Points d'action** - renforcer les capacités et l'expertise pour développer des relations avec les acteurs gouvernementaux, faire entendre la voix de ceux qui sont en première ligne, développer des méthodes de présentation de l'information de manière convaincante, trouver des moyens de démontrer «l'offre de valeur» / la valeur ajoutée



8. Intégrer la gestion des catastrophes avec le développement durable et l'adaptation au changement climatique

- L'accent mis sur la phase d'intervention et de récupération d'une catastrophe peut occulter la nécessité de mieux reconstruire - approche développementale et intégrée
- Les plateformes peuvent renforcer le rôle des OSC pour poursuivre le développement durable à long terme et la résilience des moyens de subsistance
- Au milieu d'une catastrophe, il est difficile de se concentrer sur autre chose que la réponse immédiate et la survie
- Reconstruire en mieux, s'assurer que les communautés affectées sont mieux capable de rebondir et de construire des moyens de subsistance durables dépendent de la préparation à une reprise durable
- **Points d'action** - encourager l'action intégrée en forgeant des liens entre les organisations axées sur la RRC, l'adaptation au changement climatique et le développement durable, intégrer le développement durable dans la réponse aux crises pour soutenir la reconstruction en mieux



Roles plus génériques des plateformes



Responsable de la mise en œuvre - Mise en œuvre d'actions au niveau local en partenariat avec l'État et d'autres groupes



Capacity Builder - Renforcement des capacités au niveau local



Knowledge Broker - Identifier, développer et partager les connaissances, l'expertise et les pratiques innovantes



Connecteur - Construire des ponts entre différents groupes et échelles pour renforcer l'engagement au niveau local



Surveiller - Assurer une plus grande responsabilisation en surveillant et en rapportant les progrès au niveau local



Défendre - Mobiliser et défendre les besoins et les priorités des communautés marginalisées et affectées.

Role of civil society platforms in coordinating disaster risk reduction and post-emergency interventions

Research report, May 2020

Research conducted by www.inventing-futures.org

Abstract of the Executive summary

Initial research for this project recognised that many platforms do not have an explicit focus on disaster risk reduction, response and recovery. Research also suggested that an important entry point for such platforms might be the relevance of addressing the small scale extensive ‘everyday disasters’ which undermine development gains from their work in sustainable development and climate change adaptation.

Further consultation through questionnaires highlighted the comparative emphases of CSO platforms who are members of Forus with GNDR platforms who have a more explicit focus on DRR, response and recovery. This research resulted in hypotheses concerning the opportunities and challenges for platforms in responding to disasters and these hypotheses formed the basis of consultations with platform members to gather richer experiential learning from their work

Analysis of all the above research and complementary desk research resulted in production of a series of six case studies illustrating diverse contexts and civil society actions in relation to disasters. It highlighted challenges of securing civil society identity and participation, the value of partnerships, coordination and collaboration, and the importance of founding action and advocacy on local knowledge, needs and priorities.

The analysis generated a series of findings relating to platform roles in intensive and extensive disasters, which in intensive disasters highlight effective coordination, collaboration and communications between all actors, the challenges of CSO exclusion from these processes and the role CSO platforms play in strengthening CSO inclusion in disaster response. In extensive disaster contexts findings emphasised the value of local knowledge and peer to peer learning between CSOs. It was also found that CSO platforms play an important role in advocacy based on this knowledge and that effective DRR underpins integrated approaches to development. Finally CSO Platforms also play a significant role in capacity development for integrated approaches.

An underlying theme of the research is that while many platforms do not see themselves as concerned with disaster risk reduction, response and recovery in this focus is relevant to an integrated approach to development, underpinning work in sustainable development and climate change adaptation.

Abstract of the main findings

1. Capacity building of CSOs before intensive disasters.

Finding: In order to strengthen CSOs response in intensive disasters, capacity building *before* the event is vital, but often under-resourced. Platforms address this challenge with an emphasis on capacity building to improve the ability of their members to act as credible actors, form partnerships, access resources and participate in clusters and other groupings

2. Knowledge brokering between actors for intensive disasters

Finding: CSOs often have limited access to knowledge. Platforms can initiate mapping and surveying activities, create collaborations and hubs to strengthen knowledge sharing and also support formalisation of knowledge in training resources and events

3. Communications and intensive disasters

Finding: Communications before disasters need to be developed to ensure that all relevant actors are well connected and that other opportunities for communications and influence, for example via the media are exploited. During a disaster this preparation needs to be complemented with technical solutions to ensure that communications are not disrupted, and also that communities themselves are included in communications and guidance

4. Managing the influx of external actors – ‘Surge’ in intensive disasters

Finding: When an intensive disaster strikes local CSOs are often ‘swamped’ by the large-scale response including international actors, but this creates problems when the initial surge is complete and continuing response and recovery is left to these local organisations. Platforms can strengthen relationships and local partnerships as well as taking advantage of emphasis on localisation to transform surge response

5. Managing resource flows in intensive disasters

Finding: Access to resources is a challenge for CSOs and platforms play important roles in negotiating funding with government, INGOs, other donors and private enterprise, improving the application of funding to match local priorities and needs

6. Manage relationships between CSOs and National and Local government for intensive disasters

Finding: Effective coordination depends on building good relationships with local and national government before disaster strikes. Platforms can engage at government level to build relationships and institutions forging trust and understanding, making a clear 'value offer' from CSOs to government

7. Support sustainable recovery long term after intensive disasters

Finding: The intensity of the response and recovery phase of an intensive disaster can obscure the need for recovery to be based on 'building back better' which is a developmental and integrated approach. Platforms can strengthen the role of CSOs to pursue long-term sustainable development and livelihood resilience which ensures that communities 'bounce forward' after a disaster

8. Place an emphasis on gathering, aggregating and sharing local knowledge to address everyday disasters

Finding: 'Everyday disasters' are complex and valuable information about them is often found locally from communities and local CSOs working with them. Organising and communicating this information is an important first step for action and relationships with external actors who have limited understanding of local contexts need to be carefully managed, ensuring local voices are heard

9. Peer to peer knowledge sharing unlocking experience from individual CSOS in addressing everyday disasters

Finding: Concerning everyday disasters, relevant actionable knowledge often comes from local experience and is held by CSOs. Platforms can play an important role in creating opportunities for that knowledge to be shared between CSOs and at higher levels

10. Advocacy to local and national government and international actors for support for everyday disasters

Finding: The needs and priorities of local populations are often 'invisible' in local and national government planning and policy and where everyday disasters are concerned it is important that this knowledge is made visible. CSO platforms can play an important advocacy role here concerning everyday disasters

11. Resource mobilisation for everyday disasters

Finding: Much humanitarian funding is controlled by international actors and projectized. Appropriate funding for response to everyday disasters needs to be locally accessible and flexible, based on mechanisms to pool and distribute local funds.

12. Integrating Disasters and Development as a response to everyday disasters

Finding: Integrated approaches to development which include disaster risk reduction can strengthen sustainable development. Enabling this requires tackling the challenges of project based funding and also forging partnerships such that CSOs can collaborate in integrated approaches

13. Capacity building for local action in response to everyday disasters

Finding: Capacity building can improve operational response of CSOs. Importantly it can also improve the visibility, credibility and influence of CSOs through improving accountability and governance.